

ENTREVISTA:

KLAUS TÖPFER

Director Ejecutivo del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)



“ El desarrollo sostenible es la política de la paz del futuro ”

En el año 1998, Klaus Töpfer fue nombrado Subsecretario General y Director Ejecutivo del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y Director General de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi. Pero la trayectoria política de este licenciado en Económicas y doctor en Filosofía por la Universidad de Münster (Alemania) viene de lejos. De 1990 a 1998 fue miembro del Bundestag alemán y entre 1994 y 1995 presidió la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. También desde 1994 a 1998 fue Ministro Federal para la Planificación Regional, Construcción y Desarrollo Urbano y coordinador de la Transferencia del Parlamento y del Gobierno Federal a Berlín y del Plan de Compensación para la Región de Bonn.

En los últimos cuatro años su gran apuesta está concentrada en el PNUMA desde donde se está preparando la próxima Cumbre de Desarrollo Sostenible que se celebrará en Johannesburgo durante los últimos días del mes de agosto y los primeros de septiembre.

Texto: **Carmen Alfonso**

Fotos: **S. G. Muñoz**

“Hay que ponerse en marcha para combatir la pobreza a nivel global, luchar contra el cambio climático y frenar la pérdida de biodiversidad”

Klaus Töpfer visitó España el pasado mes de mayo para participar en un seminario sobre Políticas Europeas de Cambio Climático, organizado por la Fundación Entorno, Adena/WWF y el Ministerio Alemán de Medio Ambiente. En el transcurso de este foro, se reunió con el ministro español de Medio Ambiente, Jaume Matas, para preparar la Cumbre de Johannesburgo y presentó el tercer informe sobre la “Perspectiva del Medio Ambiente Mundial-3”, elaborado por el PNUMA.

Este estudio analiza de manera especial las políticas e impactos ambientales producidos en los últimos 30 años. El informe, realizado por más de mil expertos, afirma que el planeta se encuentra en una encrucijada con respecto a las decisiones que se adopten hoy y que son fundamentales para los bosques, océanos, ríos, montañas, fauna y flora y otros sistemas de apoyo a la vida sobre los que dependen las generaciones actuales y futuras.

¿Qué datos destacaría del informe “Perspectiva del Medio Ambiente Mundial-3”?

Este informe no es un documento catastrófico ni una glosa de los crueles retos a los que nos enfrentamos. Es la evaluación más autorizada de dónde hemos estado y adónde es posible que vayamos. Los datos del informe destacan la enorme cantidad de conocimientos acumulados acerca del estado de la Tierra, y destaca los éxitos de gobiernos, de la industria y de la sociedad en tratar de restaurar y sostener su medio ambiente.

A pesar de esto, el panorama planteado en el informe no es del todo optimista, ya que se ha llegado a la conclusión de que en estos últimos 30 años ha tenido lugar un cambio medioambiental. La degradación de la calidad medioambiental de la Tierra está intensificando la vulnerabilidad de la población ante riesgos naturales como ciclones, inundaciones y sequías, aumentando los riesgos de la inseguridad alimentaria. También hay que destacar el crecimiento demográfico de 2.200 millones de personas en los últimos 30 años con la consiguiente presión sobre los re-

ursos naturales, a pesar de que el futuro incremento de la población no será tan dramático como se pensaba. Los pobres, los enfermos y los marginados son en especial vulnerables, siendo evidente que es cada vez mayor la brecha entre ricos y pobres, ya que como se indica en el estudio, una quinta parte de la población mundial, un 20 por ciento, disfruta de altos o excesivos niveles de riqueza y consume más del 50 por ciento de los recursos, mientras que 4.000 millones de personas viven con uno o dos dólares diarios. El elemento más tóxico del mundo es la pobreza.

¿Qué otros datos destacaría?

Unos 2.000 millones de hectáreas de suelo, equivalentes al 15 por ciento de la capa de tierra del planeta, están hoy clasificados como degradados a causa de la actividad humana; alrededor de la mitad de los ríos del mundo están seriamente degradados y contaminados; la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) calcula que los bosques se han degradado en un 2,4 por ciento desde 1990, centrándose las mayores pérdidas en África; la reducción de la capa de ozono ha alcanzado niveles récords, en septiembre de 2000 el agujero de ozono sobre la Antártida cubría más de 28 millones de kilómetros cuadrados. También se prevé que el 55 por ciento de la población mundial vivirá en áreas con grave estrés por falta de agua.

El panorama que presenta no es nada halagüeño.

Es cierto, pero ahora contamos con cientos de declaraciones, acuerdos y tratados de obligatoriedad jurídica diseñados para abordar los problemas ambientales y las amenazas sobre el medio y el bienestar y la salud humanas. Es hora de llegar al coraje político y la financiación innovadora necesarios para llevar a cabo los acuerdos que nos permitan tomar un rumbo más saludable y más próspero para el planeta Tierra. Hay que ponerse en marcha para combatir la pobreza a nivel global, luchar contra el cambio climático, ya que es el responsable de otros problemas, frenar la pérdida de biodiversidad, y gestionar de forma adecuada el agua.

Próximamente se celebrará en Johannesburgo la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible. ¿Cómo se está pre-

parando y que resultados se deberían obtener?

En estos momentos se están llevando a cabo numerosas reuniones en las que se quiere dejar bien claro cuáles son los resultados reales que se deben conseguir en la Cumbre. Ha de ser un foro de puesta en práctica, encaminado a la acción, no una cumbre de declaraciones y papeles. Esto significa que en Johannesburgo no tendremos que renegociar los resultados obtenidos en la Cumbre de Río, los acuerdos están ahí, ahora hay que realizarlos. Los resultados de la Cumbre han de ir, por un lado, destinados a la acción con calendarios y objetivos claros y cuantitativos, donde se especifiquen los costes económicos y financieros que puedan implicar estas acciones. También pedimos que Gobiernos, administraciones locales, sector privado, sociedad civil, ONG, mundo científico, en definitiva, todos los agentes implicados, estén presentes y adquieran compromisos reales hacia la acción.

El Secretario General de Naciones Unidas, Koffi Annan, ha comentado que esta Cumbre debería estar orientada hacia la prosperidad responsable para todo el mundo. Esto significa cambiar la estructura de los patrones de consumo y no sobrecargar otras partes del mundo y a futuras generaciones con el negativo coste de este desarrollo. Eso también significa erradicar la pobreza en los países en desarrollo. En un gráfico elaborado por el PNUMA se ha querido representar el tamaño de las diversas partes del mundo en relación con su nivel de bienestar, de su Producto Interior Bruto, y se ve cómo África en términos económicos ha desaparecido del mapa y tres zonas más, Caribe, Latinoamérica y Asia prácticamente han desaparecido también de este mapa económico. Por tanto, hay que ser conscientes de que la prosperidad responsable para todos es la expectativa principal y que esto hay que alcanzarlo a través de medidas muy concretas. Hay que enfrentarse con la pobreza, un elemento que tiene consecuencias gravísimas para el medio ambiente.

¿Cuál es su opinión sobre la postura de los países europeos sobre la ratificación del Protocolo de Kioto?

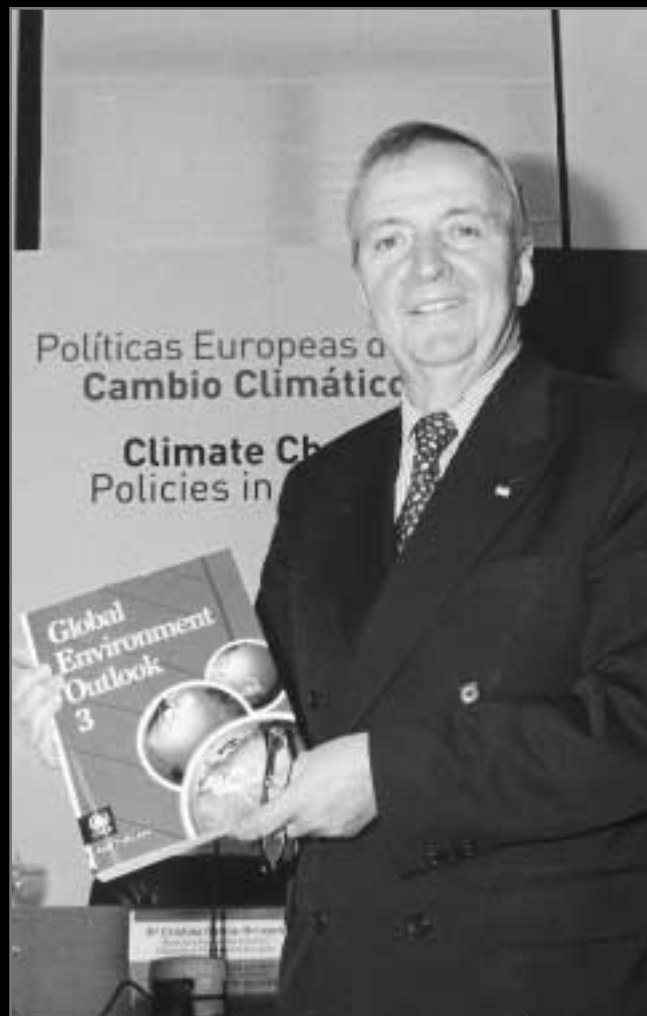
Me complace comprobar cómo los países de la UE están trabajando para ratificar el Protocolo de Kioto (esta entrevista tuvo lugar antes del 31 de mayo, fecha en la

que los Estados Miembros y la UE depositaron los instrumentos de ratificación de este tratado internacional en la sede de Naciones Unidas). También sabemos que esto no es bastante para que entre en vigor el Protocolo, es necesario que por lo menos Japón y Rusia lo ratifiquen, ya que los criterios de entrada en vigor del Protocolo de Kioto especifican que los países industrializados responsables del 55 por ciento de las emisiones globales han de ratificar el Protocolo. (Días más tarde de realizar esta entrevista el Gobierno japonés dio luz verde a la ratificación del Protocolo de Kioto).

Rusia está empezando el proceso de ratificación. Canadá y Australia también, aunque como ya he comentado, sería suficiente que lo ratificaran Europa, Japón y Rusia. Esto no quiere decir que no se necesite a los demás países. Hay que hacer todo lo posible para demostrar que la lucha contra el cambio climático es también una opción económica, hay que estimular el desarrollo e implantación de tecnologías limpias, que conllevarán una mejor eficiencia energética y unos resultados económicos globales mejores. No debemos resignarnos y esperar que los otros vengán a nosotros, es necesario demostrar la necesidad de la ratificación del Protocolo de Kioto por todos los países, ya que de lo contrario, las consecuencias pueden ser catastróficas.

¿Qué estudios ha realizado el PNUMA sobre el cambio climático?

Desde el PNUMA se ha realizado un estudio sobre el desarrollo de los glaciares en Nepal y países de la zona, y se ha comprobado que se están derritiendo de ma-



“La Cumbre de Johannesburgo ha de ser un foro encaminado a la acción, no una cumbre de declaraciones y papeles”



“Un objetivo común tendrá que ser convencer a EEUU para que regrese al Protocolo de Kioto”

nera drástica, con unas enormes consecuencias negativas para los lagos glaciares, ya que está subiendo el nivel de agua y posiblemente no puedan retenerla e impedir que se produzcan grandes inundaciones en la zona. Lo mismo ocurre con la disminución de la capa de hielo en el Ártico. Estos no son pronósticos, son hechos reales tangibles y cuantificables científicamente. También estamos desarrollando un estudio sobre un terreno que está completamente congelado todo el año en Siberia y la zona Ártica, y que últimamente está experimentando un fenómeno de deshielo. Debido a estos efectos es extremadamente importante luchar contra el cambio climático activamente, sobre todo si se tiene en cuenta que las principales víctimas del cambio climático son los países en vías de desarrollo, los más pobres. Yo siempre doy el ejemplo de África, tienen un porcentaje de la población mundial del 14 por ciento, pero sólo un porcentaje del 3,2 por ciento en cuanto a emisiones de CO₂.

¿Cómo ve la postura de EEUU ante el Cambio Climático?

A pesar de su negativa a ratificar Kioto, EEUU no cuestiona que haya un proble-

ma de cambio climático en relación con actividades humanas, por ello ha empezado a poner en marcha una serie de medidas como mayor eficacia energética, aprovechamiento energético, inversión en energías renovables, cooperación con países en vías de desarrollo con respecto a la cobertura forestal de esos países, etc. Esas medidas son muy necesarias pero insuficientes, no son bastantes para estabilizar y reducir las emisiones de CO₂, por lo tanto, en el futuro, un objetivo común tendrá que ser convencer a EEUU para que regrese al Protocolo de Kioto.

¿Es el Desarrollo Sostenible la política del futuro?

Las acciones hacia un desarrollo sostenible no son una utopía, todo lo contrario, son un deber. Significa invertir en nuestro futuro común porque si tenemos una reducción del potencial medioambiental en los

países en vías de desarrollo, nosotros también vamos a sufrir las consecuencias, vamos a perder recursos energéticos que necesitamos urgentemente para el futuro, porque la biodiversidad se concentra en gran medida en los países en desarrollo. Latinoamérica, Asia y África son los lugares más importantes en término de biodiversidad, con diferencia de lo que ocurre con la economía. Si perdemos estos recursos, los países desarrollados se verán afectados, de hecho ya se está perdiendo mucha biodiversidad. Es de común necesidad darles una oportunidad a estos países para que establezcan sus recursos genéticos y para que tengan una oportunidad de desarrollarse respetando la biodiversidad. Sabemos que esta política de desarrollo sostenible es la política de la paz del futuro, es decir, tenemos que ser conscientes de que si no hacemos algo vamos a tener problemas para tener, por ejemplo, agua potable. Debemos ser conscientes de que esto tiene que ver con la paz del futuro y debemos integrar el medio ambiente y el desarrollo sostenible para lograr un futuro en paz. Es una inversión importantísima con unos resultados potencialmente muy altos. ■