

EL PANEL INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO (IPCC), PREMIO NOBEL DE LA PAZ

Texto: **Pepa Mosquera**

Codirectora de la revista Energías Renovables

Fotos: **Cedidas por IPCC**

RAJENDRA PACHAURI, presidente del IPCC, una voz incansable. “Todos los gobiernos tienen el deber de proteger a sus ciudadanos ante el cambio climático”

Rajendra Kumar Pachauri nació en agosto de 1940 en Nainital, en el norte de la India, una pequeña ciudad en las montañas del Himalaya. Obtuvo dos doctorados en la Universidad de Carolina del Norte (EE.UU.), uno de ellos en economía política. Pocos años después de su retorno de Estados Unidos fue nombrado director del Instituto para Energía y Recursos (TERI), situado en Nueva Delhi y creado en 1974 por el grupo industrial Tata para abordar los problemas del agotamiento de los recursos energéticos mundiales y para investigar y desarrollar métodos sostenibles de uso de la energía.

En 2002 la ONU lo nombró presidente del IPCC, Desde entonces, no se cansa de hacer campaña para que cambie la mentalidad en la política económica global.

Pachauri ha sido miembro de varias organizaciones internacionales como el Organismo Internacional de Energía Atómica, el Consejo Mundial de la Energía y el Instituto Asiático de Energía. También ha sido asesor del gobierno indio.

El científico indio y presidente del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, grupo distinguido, junto con Al Gore, con el Nobel de la Paz, se muestra convencido de que el premio “subraya claramente la importancia del cambio climático como un factor en el mantenimiento de la paz mundial”.

¿Se esperaba Vd el premio? ¿Cuál fue su primera reacción cuando supo que habían ganado el Nobel de la Paz?

Verdaderamente no me esperaba que el IPCC fuera a ganar el Premio Nobel de la Paz. Ni siquiera tenía constancia de la nominación hasta que me informaron de ello el 3 de octubre, durante una sesión interactiva que mantuve con Reuters en Londres. Después, busqué en Google y comprobé que había 181 nominaciones al premio. Mi reacción inicial al escuchar que habíamos ganado fue, más que nada, de una gran felicidad, orgullo y gratitud hacia todos los científicos que han contribuido al éxito del IPCC.

El IPCC está integrado por cerca de 3.000 especialistas de todo el mundo ¿Cómo hizo para comunicar el premio a sus colegas?

Mandé un mail de felicitación a todos los jefes de los cuatro grupos del IPCC y a otros funcionarios. Envíe el mensaje el 12 de octubre a, aproximadamente, unos 600 miembros del Panel y a otros colaboradores.

¿Qué le parece compartir el Nóbel con Al Gore?

Me siento orgulloso de que el IPCC comparta este premio con el anterior vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore. Creo verdaderamente que Al Gore se merece el premio por la enorme dedicación que ha mostrado a la causa y por sus esfuerzos inagotables para educar al público. Es un campeón de primera en este terreno.

Frente a los millares de felicitaciones que ha recibido el IPCC por ganar el premio, también hay quien ha criticado la elección del Comité Nobel, alegando que Vds no han hecho nada a favor de la paz mundial. ¿Algo que decir ante esas críticas?

Personalmente no he recibido ningún comunicado negativo expresando desacuerdo o criticando que hayamos ganado el premio Nobel de la Paz. En la prensa he leído algunas informaciones sobre gente que piensa que no está justificado que nos lo hayan concedido.. No puedo responder a esos comentarios ya que desconozco qué razones pueden tener para hacerlos.

¿Qué mensaje cree que se manda al mundo al distinguirles a Vds y a Al Gore con el Premio Nobel de la Paz? ¿Piensa que es una llamada de alerta a los gobiernos, empezando por el de Estados Unidos, para que traten con más seriedad la ciencia y el desarrollo sostenible?

Creo que el mensaje subraya claramente la importancia del cambio climático como un factor en el mantenimiento de la paz mundial. Este no es un simple mensaje a los gobiernos, sino para todos los “stakeholders” (grupos de influencia), incluida la sociedad civil. Espero que gracias al prestigio que tiene este premio, las comunidades, los gobiernos y el sector privado, todos sean capaces de apreciar los métodos científicos, y que

éstos pueden ser adoptados para avanzar en el camino del desarrollo sostenible.

¿Cree que servirá para concienciar más a la sociedad en general y a los políticos en particular sobre la necesidad de actuar de prisa ante el Cambio Climático?

Aunque es indudable que este premio aporta una base para dar a

conocer el cambio climático, se requieren esfuerzos mucho mayores para extender el conocimiento y la información, sobre la base de que quizá haya que actuar con urgencia para responder al desafío del cambio climático.

Desde su establecimiento en 1988, el IPCC ha reunido a las mejores mentes científicas de todo el

“Me siento orgulloso de que el IPCC comparta este premio con el anterior vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore (...). Es un campeón de primera en este terreno”.

mundo para documentar y explicar lo que se sabe y lo que se ignora sobre el cambio climático inducido por el ser humano... Este mes presentan un nuevo Informe de Evaluación –el cuarto– en Valencia (España). ¿Qué novedades aporta este informe en relación al que presentaron el año pasado? ¿Todavía más exactitud y certeza?

En términos generales, el Cuarto Informe de Evaluación incorpora la información científica más reciente y los resultados de las últimas investigaciones, aportando conocimientos que nos estaban reflejados en el Tercer Informe. El Informe de Síntesis, que debe ser aprobado y publicado en Valencia (España), es un documento mucho más corto y reflejará los resultados de los tres grupos de Trabajo del IPCC dentro de un marco integrado. Varios de los resultados de los grupos de trabajo están caracterizados por una mayor certeza de la que teníamos en el Tercer Informe, y el Informe de Síntesis tiene la misma calidad.

Además de los efectos catastróficos para la flora, fauna y los ecosistemas, el calentamiento global va a suponer un tremendo impacto sanitario y económico. De estos aspectos, ¿Qué le preocupa más?

De todos los impactos que me preocupan, la creciente escasez de agua en diferentes partes del globo y las amenazas para los pequeños estados insulares y localidades costeras, debido al aumento del nivel del mar, son, quizá, los aspectos más críticos.



Rajendra Pachauri, presidente del IPCC.

“La creciente escasez de agua en diferentes partes del globo y las amenazas para los pequeños estados insulares y localidades costeras (...) son, quizá, los aspectos más críticos”.

¿Cree Vd. que la concesión del Nobel también servirá para acabar con la desinformación que algunos grupos de interés siguen todavía promoviendo sobre el cambio climático?

Realmente no puedo predecir el comportamiento de los llamados escépticos del cambio climático. Es


posible que se vuelvan aún más vociferantes, que lo que han estado diciendo hasta ahora se oiga aún más, pero eso está por ver.

El Protocolo de Kyoto expira en 2012. El próximo mes de diciembre comienza en Bali (Indonesia) una nueva ronda de negociaciones de las que se espera salga el nuevo acuerdo mundial sobre cambio climático. ¿Debe establecer este acuerdo metas mucho más estrictas? ¿Cuáles serían las deseables? ¿Qué tipo de acuerdos debe incluir este nuevo pacto mundial?

La comunidad negociadora de la UNFCCC debe decidir qué clase de acuerdo es el mejor para el mundo. El IPCC ha aportado unos consejos muy sólidos que engloban todo los aspectos del cambio climático. Entre ellos, los impactos, la adaptación a los cambios y la vulnerabilidad, por

una parte, y, por otra, las acciones mitigadoras. Empleando esto como base, esperamos que el mundo lleve a un acuerdo que nos permita avanzar.

Prácticamente todos los países se enfrentarán a una serie de desafíos derivados del cambio climático que les van a obligar a hacer numerosos “ajustes”. ¿Cree Vd que están preparados los gobiernos para proteger a sus ciudadanos ante los desafíos del clima?

Percibo un verdadero y decidido sentimiento de urgencia por parte de los distintos gobiernos y los líderes mundiales para implementar los cambios que son necesarios para poder enfrentar el fenómeno del cambio climático. Todos los gobiernos tienen el deber de proteger a sus ciudadanos y espero ver muchos ejemplos de esto en el futuro. 

OSVALDO F. CANZIANI, Copresidente del Grupo de Trabajo II del IPCC, seis décadas trabajando por el medio ambiente.

“La paz no es la simple eliminación de las armas”

Osvaldo Canziani es físico y doctor en Meteorología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Copreside el Grupo de Trabajo II sobre “Vulnerabilidad, Impactos y Adaptación al Cambio Climático” del IPCC, organismo al que está vinculado desde 1991. Además de una extensa actividad docente, es consultor internacional sobre Cuestiones Atmosféricas y Ambientales y asesor de la Cancillería argentina en Asuntos Ambientales. Entre 1981 y 1982 dirigió el Centro de Investigaciones Biometeorológicas de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (Conicet).

Canziani trabajó durante a lo largo de 25 años en distintas agencias de Naciones Unidas y fue representante de la Organización Mundial Meteorológica (OMM) para América latina y El Caribe, entre otras actividades científicas.

¿Cree que el ex Vicepresidente de Estados Unidos merece el premio tanto como Vds?

Cuando nos remontamos a los comentarios de Platón, criticando a la deforestación en la Grecia antigua, o a los argumentos de Leonardo da Vinci, sobre el valor de la naturaleza, no podemos dejar de pensar que nada se piensa, planifica y ejecuta sin tomar en cuenta la información previa. Esto vale para el hombre, como unidad humana. En este contexto, debo reconocer que la Familia

Gore estuvo dedicada a la salvaguarda de su estado, Tennessee, cuando la minería del cobre “destripó” los suelos, hoy reconvertidos en praderas y bosques de gran belleza y utilidad. De ese tronco surge Al Gore. Un ambientalista convencido.

Ahora bien, actuando como “abogado del diablo” se podría criticar al Premio Nobel de la Paz, Sr. Al Gore, por no haber promovido la firma del Protocolo de Kyoto, cuando era miembro del Gobierno de Clinton. Sin embargo, esa es una posición cínica plena de todo cinismo. Quienes forman parte de un Gobierno deben aceptar ciertos principios de verticalidad en el mando y la ejecución. De otra manera no se puede ser político, se puede ser, sin duda alguna, un “principista” que, por no aceptar formar parte de un equipo, pierde la posibilidad de iniciar la transformación que, finalmente, conducirá al logro de sus objetivos. Así, veo la co-participante, con derecho pleno, de Al Gore en este premio internacional.

Que cree usted que ha hecho el IPCC a favor de la paz?

Es evidente que quienes consideran que el IPCC ha hecho poco o nada en beneficio de la Paz Mundial tienen un conocimiento escaso de los objetivos del Panel y de los objetivos logrados, a lo largo de los 19 años transcurridos desde su creación. Desconocen que la paz no es la

simple eliminación de las armas con las que se mata y destruye. El hambre y la sed, la salud humana, la carencia de recursos naturales, la producción de energía, el transporte, el turismo, etc., de una manera u otra, están definidos por el clima y los avatares de la temperie. Un cambio del sistema climático global y las consecuencias inmediatas de los eventos extremos, ya observados con largueza en diversas partes del mundo, muestran la importancia de la tarea del IPCC, orientada a lograr las condiciones para un desarrollo sostenible de la Sociedad entera. Si alguien considera que esto no es una tarea entroncada con la gestión de la Paz Mundial, está fuera de contexto.

¿Cuál es el deber del IPCC hacia la sociedad?

Sin pretender ser apocalíptico, es por demás evidente que la tarea de alertar a la Sociedad sobre los peligros de la exacerbación de los procesos de la temperie y el clima es una obligación ineludible. Esto es tanto más importante cuando se observan las interconexiones entre las diferentes componentes del entorno ambiental, todas ellas – la diversidad biológica, el ozono atmosférico, la desertificación, la contaminación regional y las precipitaciones ácidas, los excesos y deficiencias hídricas y la merma de su calidad, etc. –

No se trata de ajusticiar a quien informa sino de cumplir con los compromisos mínimos, ante la Sociedad Global, para asegurar que las generaciones avenir dispongan de los recursos naturales necesarios para su subsistencia.

La rapidez de actuación debiera abarcar tanto la mitigación de las emisiones como la inmediata adopción de acciones orientadas a la adaptación apropiada y suficientemente ajustable o elástica como para permitir los ajustes que las distintas etapas del proceso hacia un nuevo sistema climático terrestre imponen. Todos los países deben recordar que, aunque diferenciada, la responsabilidad es común. Esto indica que todos y cada uno debemos actuar para reducir las condiciones tendientes a generar



Osvaldo F. Canziani, copresidente del Grupo de Trabajo II del IPCC.

más calentamiento y para adaptarnos con medidas de racionalización del uso de los recursos naturales y los servicios que nos prestan los ecosistemas naturales y los manejados por el ser humano

Desde su establecimiento en 1988, el IPCC ha reunido a las me-

jores mentes científicas de todo el mundo para documentar y explicar lo que se sabe y lo que se ignora sobre el cambio climático inducido por el ser humano...

Los avances en la información evaluada por el IPCC dependen, lógicamente, de la disponibilidad de

“Los informes del IPCC han aumentado su precisión y grado de certidumbre. Sin embargo queda aún mucho por hacer (...). Falta información básica en grandes extensiones del planeta, particularmente en las regiones en desarrollo y en los océanos”.

observaciones, datos procesados, estudios y proyecciones relativas a las variables ambientales, sociales y económicas, que desarrollan los diversos países del mundo. De allí que haya sido una prioridad absoluta el lograr el ingreso de personal científico y tecnológico de los países en desarrollo. El primer error inicial de dar más peso a la participación de científicos de países desarrollados fue reducido por el convencimiento de ambos grupos de países – desarrollados, en desarrollo y de los países de economías en transición – La disponibilidad de un abanico mayor de información ha sido una de las causas del mejoramiento de las conclusiones del IPCC. Esto es particularmente trascendente debido a que el calentamiento terrestre tiene implicaciones distintas, en distintas regiones del mundo. Por ello, el IPCC ha agregado estudios y conclusiones regionales y ha iniciado, con cierto grado de éxito, el tratamiento de cuestiones transversales, orientadas a enlazar asuntos y particularidades como las inherentes a las cuestiones regionales críticas, el problema diferenciado del agua, su calidad y cantidad regional, las implicaciones en la producción de alimentos, la seguridad comunitaria, la salud humana, etc.

Los informes del IPCC han aumentado su precisión y grado de cer-

tidumbre. Sin embargo queda aún mucho por hacer, como lo destacan los diversos capítulos sectoriales y regionales del Cuarto Informe de Evaluación al destacar la falta de información básica en grandes extensiones del planeta, particularmente en la regiones en desarrollo y en los océanos. La falta de implementación cabal del Sistema Mundial de Observaciones Climáticas es una materia pendiente de ejecución.

El calentamiento global va a suponer un tremendo impacto sanitario y económico...

Hablar de mayor preocupación por uno o varios de los problemas que afectarán a los distintos sectores del quehacer humano es una aproximación que estimo errónea. Las interconexiones entre los sectores y aún más, entre las diversas componentes del ecosistema global – ozono atmosférico, diversidad biológica, agua, aumento desnivel medio del mar – obviando sus relaciones es pretender comparar a los jugadores de un equipo de balompié. Cada uno en su posición debe desempeñar su función, en coordinación y con convergencia de objetivos. La incidencia de la flora, la fauna y, de una manera peral, el entorno ambiental, el paisaje, si se desea ser algo romántico, configuran un todo integrado. Casualmente, otra de las materias pendientes del IPCC es mejorar sus evaluaciones integradas e integrales que configuren la mejor aproximación posible al problema del deterioro ambiental. Indudablemente, el clima y la temperie son, como las nubes del cielo y los procesos atmosféricos de cada día, algo visible y comparable. La desaparición de una especie, el cambio de la intensidad de la radiación ultravioleta que alcanza el suelo, las deficiencias hídricas, los cambios en la circulación del mar y la atmósfera, etc., son mucho menos perceptibles para el hombre común. La temperie gana en la participación de la información de cada día, a la desaparición de una especie, que, luego de informada, pasa al archivo de las noticias.

¿Debe establecer el acuerdo post Kyoto metas mucho más estrictas? ¿Cuáles serían las deseables? ¿Qué tipo de acuerdos debe incluir este nuevo pacto mundial?

La tasa actual de emisión media excede el 2 % anual, no sólo porque las Partes del Anexo I no han podido implementar las limitaciones de emisiones que permitirían alcanzar el objetivo mencionado, sino porque países en desarrollo, como los son los de economías emergentes, como China e India, están emitiendo cantidades crecientes de gases de efecto invernadero. Otros países, al deforestar, aumentan, por falta de sumideros de CO₂, la concentración de esos gases en la atmósfera.

Desde la realización de la COP-9, en Milán (2003), se ha venido analizando la conveniencia de poner en vigencia el principio básico de la CMNUCC, esto es, “la responsabilidad común, pero diferenciada” de la limitación de emisiones de gases de efecto invernadero. Las COP 10 a 12 siguieron buscando alternativas para el Protocolo de Kyoto, que pudieran ser consensuadas por todas las Partes de la Convención.

Sin embargo, a la fecha no se ha logrado acuerdo alguno, esperándose que la COP-13 (Bali, diciembre 2007) logre resolver las diferencias existentes entre Partes del Anexo I y las demás Partes de la CMNUCC.

El logro de un nuevo Protocolo para la CMNUCC debiera ser congruente con la reciente declaración de Viena, en la que los Gobiernos han decidido que es urgente reducir las emisiones actuales en un 40 % antes del año 2020. De ser así, no hay dudas que las limitaciones serán mayores que las que pretendió implantar el Protocolo vigente, cuya terminación está pautada para el año 2012. Además, sería necio omitir el reconocimiento del principio de “responsabilidad común pero diferenciada. Todas las Partes de la CMNUCC deberán limitar sus emisiones y acabar con las deforestaciones a ultranza, cuyo efecto neto es aumentar las concentraciones de los GEI, por cancelación de sumideros.

Resumiendo, espero que la COP 13 abra el camino para que las economías emergentes y aquellas Partes de la CMNUCC que actualmente no participan de las restricciones de emisiones, que el Protocolo vigente impusiera a los países desarrollados del Anexo I, asuman tal responsabilidad.

¿Qué medidas cree que deberían tomar los gobiernos en la lucha contra el cambio climático?

Esta pregunta es la que debería hacerse a los gobiernos de los países del mundo y a los tomadores de decisión de la esfera privada. Resultaría inaudito que autoridades que pretenden hablar de prioridades para solucionar los problemas de varias áreas fundamentales, e indudablemente críticas para el progreso de sus respectivas comunidades, obvien las prioridades que deben asignar a las actividades vinculadas con el Cambio Climático Global y sus implicaciones regionales. Negar la prioridad que merece el proceso del cambio climático es negar las prioridades que normalmente asignan a:

- la salud humana: ella depende de manera directa y en forma indirecta de las condiciones de instalación y desarrollo de vectores y transmisores de enfermedades, de los eventos extremos que se multiplicarán y exacerbarán en el nuevo Sistema Climático en evolución, de la disponibilidad y calidad del agua y de los alimentos, de los casos de olas de calor, inundaciones y sequías, etc.
- la disponibilidad de agua segura, afectada por lluvias y sequías intensas
- la malnutrición, la pobreza y la indigencia, dependiente del rendimiento de los cultivos y la producción ganadera y láctea,
- la viabilidad de comunidades de subsistencia y su seguridad, gravemente afectadas en zonas áridas y semiáridas,

Estos y otros impactos del calentamiento terrestre obligarán a adoptar prontas medidas de adaptación. Esta acción es urgente pues, como se ha mencionado, las emisiones continúan

aumentando, como también lo hace la población mundial, imponiendo nuevos retos a la sostenibilidad del desarrollo.

En cuanto hace a la capacidad para hacer frente a los requerimientos que plantea el cambio climático, muchos países en desarrollo están limitados en su accionar por diversos factores. Fuera de los errores a los que surgen de la dicotomía Ciencia-Política, la falta de información básica, de modelos regionales apropiados, de sistemas de vigilancia y alerta hidrometeorológica, de alertas de olas de calor, tormentas intensas y tornados, etc., y, por sobre todo, la falta de incentivos para la investigación y el desarrollo, augura un pobre comportamiento de los países en desarrollo, frente a los efectos adversos del cambio climático, en la mayoría de las actividades humanas dependientes del clima. Lamentablemente, la falta de información básica en los dominios atmosférico, terrestre y oceánico, harán perder las oportunidades de aprovechamiento de los efectos beneficiosos del calentamiento terrestre.

En líneas generales, y salvo algunas excepciones, los países en desarrollo, las comunidades primigenias y todo grupo carente de una "cultura del clima", sufrirán sin remedio los efectos del cambio climático. Cuando reaccionen será tarde.

Las excepciones que vale la pena mencionar son las que derivan de la acción que desarrollan varios países europeos, en las regiones en desarrollo. La organización del reciente Encuentro Internacional sobre Cambio Climático en América Latina, convocado por la Comunidad Andina, en el pasado mes de octubre, y auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional, pone en evidencia la trascendencia del apoyo que los países desarrollados pueden proveer a países y comunidades huérfanas del desarrollo científico, tecnológico y técnico, imprescindible para enfrentar este flagelo ambiental, con posibilidades de éxito. 