



Jacqueline Cramer, ministra de Planificación del Territorio y Medio Ambiente

ENERGÍA SOSTENIBLE PARA EL FUTURO

[Versión imprimible en pdf](#)

Maribel del Álamo
Directora de Ambienta

Jacqueline Cramer, ministra de Medio Ambiente de Holanda, atesora una amplia experiencia como profesora en el campo medioambiental. Impartió clases de Empresa Sostenible en la Universidad de Utrech y de Gestión Ambiental en la Universidad Erasmus. Una excelente preparación para quien ha tenido que pasar de enseñar lo que se debe hacer a intentar llevarlo a la práctica. Con una merecida reputación a nivel mundial en el campo de la sostenibilidad, ahora tiene entre sus principales objetivos como Ministra conseguir que Holanda se sitúe entre los países líderes en la lucha contra el cambio climático y multiplicar por siete el porcentaje de renovables en su país.

¿Cree que la crisis económica mundial va a frenar la lucha contra el cambio climático?

El cambio climático permanecerá en la agenda pero probablemente se ralentizará, y perderá algo de prioridad debido a la crisis crediticia. Sin embargo, los que apostamos de manera decidida por incrementar los trabajos sentimos que estamos apoyados por mucha gente para continuar haciendo enorme esfuerzos en esta lucha.

En mi opinión si la crisis crediticia se asienta tenemos que mirar mas allá de nuestras necesidades en el sentido de que aunque la crisis empeore sabemos que pasará rápido. En cambio la crisis del clima no espera y si no actuamos ya luego tendremos que pagar una factura mucho más cara. Así que debemos continuar. Si no actuamos se perderán billones y billones. Tenemos la oportunidad ahora de tomar medidas, investigar en "verde" y en desarrollo sostenible. Una buena economía es una economía sostenible. Tenemos que movernos a una economía baja en carbono y sostenible. Estamos muy contentos de las buenas intenciones mostradas en ese sentido muy

[La ministra de Medio Ambiente de Holanda, Jacqueline Cramer, en la reunión mantenida con un grupo de periodistas medioambientales del mundo. Foto: Maribel del Álamo.]



recientemente por el presidente OBAMA, especialmente en el sector de la energía y medio ambiente y está claro que se va a mover en otra dirección muy diferente al presidente anterior. Espero que consiga sus ambiciosos objetivos hacia una economía sostenible.

Hablamos de la crisis mundial, pero ya concretando en su país, Holanda ¿qué es lo que se está haciendo?

Para el gobierno holandés es muy importante el cambio climático y la energía sostenible, que son los grandes retos del siglo XXI. Se puede discutir sobre la crisis financiera pero también sobre la forma de resolverla de un modo sostenible. Esta es la idea: combatir la crisis reduciendo el consumo de energía y el calentamiento global y adaptándonos al cambio climático. Para ello hemos tomado medidas sobre todo por lo mucho que nos preocupa en este país la subida del nivel del mar. Este es el principal objetivo de todo el Gobierno holandés, no sólo el mío. Es obvio que el Ministerio de Medio Ambiente debe luchar por ello pero también lo hacen mis colegas de Economía, Industria, etc.

Es evidente que por ahora tenemos que seguir usando combustibles fósiles, pero es necesario -y así lo estamos haciendo- investigar en CCS (captura y almacenamiento de carbono). China e India están incrementando exponencialmente sus emisiones de CO₂ y por eso es tan importante encontrar sistemas de capturar y almacenar el CO₂. No es la opción ideal pero es lo necesario en un periodo de transición.

Por tanto, podríamos decir que los objetivos del Gobierno holandés son: políticas energéticas, energía sostenible, reducción del consumo de energía e innovación tecnológica. Y este último objetivo lo vamos a conseguir a través de nuevas tecnologías como CCS, granjas de algas, energía termal. La energía termal es una de las innovaciones menos conocidas. Se trata de aprovechar el calor del agua bajo el suelo para conseguir una energía sostenible. No todos los países tienen esta oportunidad, pero aquí en Holanda sí podemos.

También trabajamos en biomasa sostenible, energía de las mareas y producción de gas natural. Es evidente que también vamos a seguir progresando en energía solar y eólica pero son más comunes y por eso he preferido mencionar los campos más innovadores en los que estamos trabajando en Holanda.

En fin, energías limpias, renovables, seguras, y los objetivos en este sentido son: reducir un 30 por ciento las emisiones de gases de efecto invernadero; alcanzar el 20% de renovables en 2020 y reducir el consumo energético en un 2% este año.

Otro de los pilares sobre el que se basan nuestras políticas son los acuerdos con el sector privado y los gobiernos locales, algo fundamental para alcanzar nuestros objetivos. Holanda es famosa por los *polder model*. El pacto y el consenso como principio para resolver las tensiones entre las fuerzas socioeconómicas, es decir acuerdos con todos los sectores de la industria y los gobiernos locales para hacer un esfuerzo común, para repartir entre todos la responsabilidad sobre el problema. Hemos llegado a un acuerdo con el sector privado para buscar la eficiencia energética en medio millón de hogares para 2011, lo que para nuestro país es un objetivo muy ambicioso. Otro ejemplo puede ser el acuerdo con agricultores sobre el circuito cerrado de los invernaderos, un proyecto muy novedoso y fascinante. De hecho esta innovación puede convertir a los invernaderos en productores de energía en vez de consumidores.

También buscamos avances en el sector del transporte con innovaciones como por ejemplo las que está haciendo la compañía KLM, que ustedes han visitado. Es un gran programa porque creemos que exportando iniciativas locales se puede lograr un avance importante.

El gobierno holandés está invirtiendo mucho en el desarrollo de fuentes energías renovables como por ejemplo onshore, offshore, solar, biomasa y termal, pero también tiene presente en todo momento el aumento del ahorro energético.

Hemos puesto en marcha un ambicioso programa con la industria de la construcción, donde se puede hacer todavía mucho. Hay otras industrias con larga tradición en el ahorro de energía pero, sin embargo, no sucedía así con el sector de la construcción. Así que estamos en un proceso de renovación y de implantación de las mejores tecnologías posibles.

Las iniciativas locales también requieren una respuesta global. ¿Se dará en Copenhague?

Clima y energía son problemas globales que necesitan respuesta global. El Gobierno holandés propugna una fuerte política climática global, es necesario cooperar para lograr el éxito y ese es uno de los mayores retos en la agenda para este año. Sería un desastre que no pudiéramos llegar a un acuerdo en Copenhague.

Las coaliciones globales son necesarias para lograr frenar el cambio climático y es por eso que no nos conformamos con las reuniones oficiales sino que estamos manteniendo reuniones informales previas para ayudar a que el acuerdo en Copenhague pueda ser total.

Deben lograrse acuerdos, tanto sobre el paquete de energía y cambio climático, como sobre las medidas para frenar el incremento de gases de efecto invernadero y el consumo energético. Y sobre todo, hay que encontrar los instrumentos financieros para ayudar a los países en desarrollo a reducir sus emisiones y espero que todo esto sea posible en Copenhague.

Holanda quiere jugar un papel de liderazgo en el proceso y ya lo estamos haciendo. Estamos en un grupo de entre 12 y 20 países que creemos estar liderando la lucha contra el cambio climático. China está muy involucrado, algunos países de Iberoamérica, algunos europeos, pero hay muchas decisiones por tomar.

La temperatura global no puede subir más de 2 grados. Es necesario un 30% reducción con respecto a los niveles de 1990 y esto pide requiere de acciones concretas para los países en desarrollo para restringir sus emisiones y ayuda a los más pobres para adaptarse al cambio climático. Tenemos la responsabilidad de apoyar a los países más pobres que son los que están sufriendo los peores efectos del cambio climático: sequías, inundaciones... La arquitectura financiera internacional tiene que quedar establecida en Copenhague con tres requisitos: Equitativa, efectiva y eficiente.

Debe adaptarse a las necesidades de los países en desarrollo con una distribución equitativa de dinero y tecnología. Hemos notado que algunos países están dispuestos a ayudar pero cada uno elige sus propios favoritos. En Holanda tenemos contactos con muchos países y hemos comprobado que algunos países están siendo dejados de lado y los fondos no se están distribuyendo de forma equitativa. Esto hay que solucionarlo en Copenhague creando un sistema que garantice el equitativo reparto de fondos.

La arquitectura financiera estable debe funcionar tanto desde el sector privado como público con el mercado de carbono. La solución no puede ser a nivel nacional; por el contrario debe ser una verdadera solución global para un problema global. Esto es clave. Es realmente crucial que unamos nuestros esfuerzos. Hay un montón de movimientos en la dirección correcta pero hay una necesidad urgente de acelerar el proceso. Poznan fue una buena llamada de atención pero hay mucho de trabajo, también en reuniones no oficiales, para estar seguros de llegar a un acuerdo definitivo.



Ha mencionado la buena disposición de China. ¿Hasta qué punto es importante la colaboración de la Unión Europea con China para el desarrollo de nuevas energías?

Debemos compartir y transferir conocimiento. China se está desarrollando muy rápido, pero en líneas generales, de forma sostenible. Debemos cooperar y focalizar en las innovaciones sobre todo en CCS. China es la llave de la innovación porque son grandes productores de emisiones de CO₂ y eso hace que las tecnologías de CCS sean muy importantes en aquel país. Estamos ansiosos por colaborar en el campo de la adaptación ya que tenemos una gran experiencia histórica en luchar contra el agua. Tenemos responsabilidades comunes con China que tiene la ventaja de poder partir de métodos más limpios y eficientes.

Es evidente que ustedes están obligados a combatir el cambio climático

En Holanda tenemos una gran experiencia con la adaptación al cambio climático porque estamos por debajo del nivel del mar. Sin embargo, hemos sido capaces de sobrevivir, ¿Qué mejor ejemplo de adaptación? Sí, es evidente o que estamos abocados a la adaptación al cambio climático, porque hay una buena parte de nuestro territorio en peligro si sube el nivel del mar. Además también tenemos el agua que recibimos de nuestros vecinos, como por ejemplo Alemania, lo que también contribuye a que se eleve el nivel del mar. Tenemos muy claro lo que debemos hacer y por eso existe desde hace años, pero ahora renovado, lo que hemos llamado llamamos Delta Plan para tomar medidas y prevenir. Por eso construimos los polders en la parte Este del país y también dando espacio al agua a lo largo de nuestros ríos agrandando los cauces y no permitiendo que la gente construya cerca de las orillas. Estamos ansiosos por solucionar el cambio climático. Somos un pequeño país altamente poblado e industrializado pero con gran tradición de respeto por el medio ambiente. Hemos hecho planes y los estamos llevando a cabo para evitar la enorme cantidad de contaminación que habría si no actuamos.

¿Cree que es posible un Mercado global de carbono?

Estamos a mitad de camino de Copenhague y les puedo asegurar que trabajaré duro para que el desarrollo un mercado global de carbono sea un acuerdo clave en Copenhague. Necesitamos ir más rápido y desde mi punto de vista esto se puede lograr. Creo firmemente que el mercado global de carbono es una condición imprescindible para un ambicioso plan contra el cambio climático. USA está cambiando y parece que esta de acuerdo y también Canadá y Australia. Pero ¿se puede hacer? La clave es el dinero. Méjico tiene una propuesta y China y Argentina otra. Estamos discutiendo informalmente las diferentes propuestas e intentando alcanzar una propuesta común. No tengo preferencias sobre uno u otro sistema. Sólo espero que el dinero esté allí.

¿Cree que la postura de Estados Unidos será muy diferente en Copenhague? [Jacqueline Cramer.]

El gobierno anterior no fue muy esperanzador, pero las primeras declaraciones de Obama son promisorias y por eso creemos que se puede realmente llegar a un acuerdo en Copenhague. Pero creo que es un problema para USA que debe invertir un montón en eficiencia energética y energía sostenible. Cuanto puede Estados Unidos acelerar el proceso hasta 2020 ¿Está en condiciones de alcanzar el objetivo de reducir el 30% de las emisiones en comparación con 1990? Porque debe asumir el mismo objetivo que Europa. Esta será la discusión. ¿Cuánto podemos esperar de USA? Pero estamos muy esperanzados sobre que las negociaciones irán bien con el nuevo Gobierno.

¿Ralentizará la crisis financiera el desarrollo de las energías renovables?

Estamos convencidos de que necesitamos alcanzar el objetivo del 20% para 2020 y continuar con nuestros esfuerzos y planes a largo plazo. Si no lo hacemos habremos desperdiciado una gran oportunidad. En Holanda tenemos la experiencia de que hace 5 años se dejó de subvencionar la energía eólica y las empresas se fueron a Dinamarca y otros países, por eso estamos obligados a seguir invirtiendo. De una manera o de otra hay que ayudar al sector de la energía eólica y la solar, etc...

Uno de los problemas en Copenhague será que cada país tiene sus propios intereses que defender...

Hay muchos países muy diferentes en la Unión Europea. Pero es necesaria una postura común. La UE será uno de los actores cruciales en Copenhague porque USA, China, India y los países en desarrollo están en el otro lado y debemos encontrar el equilibrio entre ambas partes. USA debe dejar de estar aislada en las negociaciones. Aunque somos muchos países diferentes con diferentes puntos de interés, es interesante mostrar que nos apañamos para llegar a un acuerdo común y que por tanto también puede haber un acuerdo global. No es fácil, pero es posible. No se

[Jacqueline Cramer con el Comisario de Medio Ambiente de la UE, Stavros Dimas, en la reunión informal de ministros de Medio Ambiente celebrada en Eslovenia en abril de 2008.]



puede mirar el lado negativo, hay que ser optimista y estar esperanzado.

¿Que opinión tiene desde la distancia sobre el Protocolo de Kioto?

En aquel momento fue un buen comienzo, pero ahora hemos llegado mucho más allá. No contenía las medidas que son necesarias ahora ni los acuerdos necesarios para conseguirlas que es lo que debemos intentar en Copenhague.

¿Qué opina de los políticos que aún niegan el cambio climático?

Tenemos un partido en nuestro parlamento que aún lo niega. La única respuesta que yo tengo es: lo siento, continuaremos luchando porque la mayoría de los principales expertos del mundo están seguros de que el problema existe. Quizá no hay acuerdo sobre en qué medida es responsabilidad de la intervención humana, pero está claro que en cierta medida es el hombre responsable de ello, pero los seres humanos son responsables y no podemos esperar al desastre. Siempre habrá críticas, pero tenemos que actuar a pesar de ello.

Otros artículos relacionados con: [Holanda](#), [Energía](#), [Ministra](#)



©2009 Revista Ambienta <<Accesibilidad>>